

# TEK/NAT Kursrapport

<b>Kurs</b> Interaktionsteknik, kommunikation och medier	<b>Kurskod</b> 5EL279	<b>Poäng</b> 7,50	<b>År</b> 2021	<b>Start v.</b> 04
<b>Institution</b> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<b>Antal registrerade (män/kvinnor)</b> 58 (29/29)	<b>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</b> -	
<b>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</b> Genomströmning: 95% Betyg: 3(12) 4(23) 5(20)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

30 timmar föreläsning  
16 timmar seminarier/redovisningar  
5 timmar handledning

Hur är undervisningen upplagd?

All undervisning sker via distans (Zoom).  
Föreläsningarna var i helklass, seminarier och redovisningar i halvklass och handledningen skedde med enskilda projektgrupper.  
Kursen är indelade i olika moment. För varje moment är det ett antal föreläsningar + praktiska uppgifter. De praktiska uppgifterna är enskilda redovisningar, gruppredovisningar, grupvisa rapporter, eller seminarier.  
En del av kursen examineras via en muntlig tentamen.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

*välja lämpliga presentationstekniker,*

Muntliga presentationer

*redogöra för grundläggande kunskaper om kommunikations- och interaktionsmodeller,*

Skriftlig uppgift + tentamen

*beskriva kvalitet för medietekniska enheter,*

Skriftlig uppgift + tentamen

*redogöra för kunskaper om mediers innehåll, medieteknikens utveckling och dess roll i samhället,*

Skriftlig uppgift + tentamen

*beskriva den historiska teknikutvecklingen i typiska medieföretag samt kunna diskutera tänkbara scenarier för utveckling inom medieteknik i ett nära framtidsperspektiv,*

Skriftlig uppgift + tentamen

*utarbета en rapport enligt språkverkstadens mall, vid Umeå universitet,*

Skriftlig uppgift

*planera och genomföra muntliga redovisningar,*

Muntliga presentationer

*designa en layout och storyboard för ett budskap,*

Muntlig presentation

*visa förmåga att både ge och ta konstruktiv kritik i samband med presentation av kursens övningsuppgifter,*

Seminarier + tentamen

*diskutera textens och bildens betydelse i sociala medier, i digitala sammanhang, muntlig och skriftlig kommunikation samt anlägga ett kritiskt förhållningssätt till användning av texter och bilder i olika medier,*

Seminarier + tentamen

*samarbeta i grupp mot specifika mål,*

Redovisning + gruppuppgift

*inhämta relevant information om en given målgrupp (göra en målgruppsanalys),*

Gruppuppgift

*diskutera integritetsfrågor i relation till digitala medier,*

Föreläsning

*problematisera och diskutera, medieteknisk utveckling och mediers roll i samhället.*

Skriftlig uppgift

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Betygen är 3, 4 eller 5.

Det slutgiltiga betyget beror på resultatet av den muntliga tentamen + skriftliga uppgifter.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

1,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

5-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Projektarbeten görs efter en frågeställning från ett externt mediaföretag.

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Det här var första gången kursen gavs.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Inga

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulrik Söderström

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

## Kursvärd.

Totalt antal svarande 14
Sammanställningsdatum 210616
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
välja lämpliga presentationstekniker, 100/0/0
redogöra för grundläggande kunskaper om kommunikations- och interaktionsmodeller, 93/0/7
beskriva kvalitet för medietekniska enheter, 79/14/7
redogöra för kunskaper om mediers innehåll, medieteknikens utveckling och dess roll i samhället, 86/14/0
beskriva den historiska teknikutvecklingen i typiska medie företag samt kunna diskutera tänkbara scenarier för utveckling inom medieteknik i ett nära framtidsperspektiv, 57/7/36
utarbета en rapport enligt språkverkstadens mall, vid Umeå universitet, 65/14/21
planera och genomföra muntliga redovisningar, 100/0/0
designa en layout och storyboard för ett budskap, 43/29/28
visa förmåga att både ge och ta konstruktiv kritik i samband med presentation av kursens övningsuppgifter, 93/0/7
diskutera textens och bildens betydelse i sociala medier, i digitala sammanhang, muntlig och skriftlig kommunikation samt anlägga ett kritiskt förhållningssätt till användning av texter och bilder i olika medier, 86/7/7
samarbeta i grupp mot specifika mål, 100/0/0
inhämta relevant information om en given målgrupp (göra en målgruppsanalys), 93/7/0
diskutera integritetsfrågor i relation till digitala medier, 43/21/36
problematisera och diskutera, medieteknisk utveckling och mediers roll i samhället. 65/21/14

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Den här kursen är ny och det projekt som introduceras här kommer sedan genomföras i nästa kurs. Hur upplevs det med att påbörja ett projekt som inte slutförs i kursen?

Det kändes bra, men det kändes inte riktigt som att vi fick nog med tid eller information om uppgiften som var kopplad till projektet (samla data från vår målgrupp och göra ett försök till analys av denna). Jag upplevde att vi inte heller hade tillräckliga verktyg för att kunna samla in data på ett värdefullt sätt, kanske för att det inte var helt tydligt varför datan samlades in eller hur exempelvis en bra intervju ska genomföras. Om vi hade fått en föreläsning om intervjuteknik och kvantitativ datainsamling i praktiken hade uppgiften känts bättre motiverad och då hade den kunnat genomföras på ett bättre sätt! Nu kändes det bara som att det "skulle bli gjort", snarare än att det var ett bra tillfälle att lära känna vår målgrupp inför projektet.

Eftersom det enbart är förstudier och målgruppsanalys anser jag att det fungerade bra.

Muntlig tentamen var bra.

Bra: Alla genomgångar, målgruppsarbetet, de muntliga redovisningarna, tentan, att Thomas gästföreläste

Mindre bra: tycker att syftet med arbetet om kvalitet i medier var en aning diffust

Jag tyckte en muntlig tenta var bra. Man var sjukt närvös innan, men det var trevligare på något sätt. När man inte kunde svaret så fick man möjlighet att diskutera med läraren vilket resulterade i att man även lärde sig saker som man inte kunde. På skriftliga salstentamen skippar man ju oftast frågorna man inte kan, och man "ids" inte heller ta reda på svaret i efterhand!

Muntlig tenta var bra och effektivt

Muntan var en mycket bra. Skönt att vara färdig på 30min och dessutom få en enkel feedback på hur det gick. roligt också att få direktkontakt med er lärare vilket man inte fått under resterande delar av kursen.

Jag tyckte att muntlig tentamen funkade jättebra! Föreläsningarna har också funkat jättebra, men det har varit lite svårt ibland att hänga med när så många olika ämnen ska tas upp inom kursens ramar. Mindre bra har varit att det inte ha någon översikt (eller information om) kursens examinerande moment vid kursstart. De har varit väldigt många, och information om (+ sista datum för) varje examinerande moment har ofta kommit nära inpå då uppgiften ska vara inlämnad, vilket har lett till en hel del onödig stress. Det hade varit jätteskönt att redan vid kursstart få en tydlig bild av vilka examinerande moment som ska genomföras under kursen, och när de ska skickas in!

Hade hellre föredragit en normal skriftlig tenta eftersom den muntliga tentan var väldigt kort och man hade inte mycket tid på sig att utveckla sina tankar och svar.

Frågorna på tentan upplevdes som svåra att tyda, upplevde att jag svarade brett och korrekt men läraren förklarade vilket svar de förväntade sig.

Jag har upplevt kursen som extremt baktung. Det som gicks igenom i början av kursen var bortglömt i slutet av kursen och fick aldrig något fokus, kontra det Ullrik gick igenom på slutet som fick en stor fördjupning.

Jag tycker inte att kursen skulle haft fler uppgifter, men kanske att under föreläsningen delats upp i grupper för diskussion och analys, för att sedan i helklass ta upp vad varje grupp kommit fram till. (Så man får andras idéer och uppfattning) det var 2 bra moment på denna kurs

1. Träna på pecha kucha redovisningar.
2. Bild- och reklamfilmsanalys.

Resten behöver överses och förtydligas mycket bättre.

Det är absolut en stor förbättring jämfört med hur äldre kursare har beskrivit kurserna som den här kursen ersätter. Det märks dock att det är första gången kursen ges och jag har försökt ge lite tips på saker som skulle kunna göra kursen bättre (utan att innebära allt för mycket jobb förhoppningsvis!).

Det är lite rörigt och har genom hela kursen varit oklart vad man egentligen förväntas lära sig och på vilken nivå.

Uppgiftsinstruktionerna är inte helt uppdaterade och det blev ofta fel och ändrades efterhand. Jag saknade en översiktlig beskrivning av kursen, t.ex en lista över de modeller och begrepp som man förväntas kunna efter att ha läst kursen (mer konkret än kursplanen), syftet med varje uppgift (koppling till kursplan) och vilka delar som examineras via tenta respektive via uppgifterna. DOA kursen tycker jag hade en jättebra översiktlig planering för både föreläsningar och uppgifter, ta gärna inspiration från det.

En sak som jag tror skulle förbättra kursen är att ha färre/kortare föreläsningar, lägga till mer material eller dela upp kursens områden bättre mellan olika lärare. Samma modeller togs upp av olika lärare flera gånger (men på lite olika sätt) vilket blev förvirrande (är det samma modell? Annat namn? Någon skillnad som jag inte hänger med på? Vems version ska vi kunna?) och det blir också segt och omotiverande att höra om samma sak gång på gång. Bestäm vad varje föreläsning ska behandla och håll er till det och kolla gärna igenom varnadrars föreläsningar så att det inte blir så mycket dubbelt. Vissa ämnen kanske även skulle fungera bättre som någon typ av diskussions/reflektionsövning istället för en föreläsning.

Ur en students perspektiv känns det också lite tråkigt när det är en kurs i kommunikation och presentationsteknik men föreläsarna på kursen inte använder de tips/regler som tas upp. Förstår att det inte alltid finns tid men det skulle kunna vara en relativ enkel sak att snygga till lite inför nästa gång kursen ges. Om man jämför med DOAn som vi läste samtidigt så tycker jag dom lyckas bättre med att ge ett genomtänkt och seriöst intryck, även om det är olika föreläsare så är upplägget och layouten på föreläsningarna liknande. (Kanske en taskig jämförelse då det är helt olika ämnen och detta är en helt ny kurs men tänker att man kanske kan få lite inspiration av andra kurser som lyckas bra). Jag tror det gör mycket för hur motiverad man blir och hur kul det känns om lärarna verkar ta kursen mer på allvar (menar inte att ni inte gör det men intrycket kan ibland bli så när man inte tänker på detaljerna).

Väldigt intressant kurs! Roligt ämne och bra uppgifter samt kul att fördjupa sig inom så "programnära" material. Enda nackdelen är att kursens olika faser / indelningar hade kunnat vara färgkodad så det blir enklare att koppla ihop vad som hänger ihop mer med varann. Lite effekten av "många kockar" gjorde att det blev rörigt.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Det verkar som om en del moment behöver förbättras och förändras en hel del.

Vissa studenter anser att det bara var 2 moment som fungerade bra. Som kursansvarig upplever jag att det fanns saker i de flesta moment som fungerade bra men att det finns brister i nästan alla moment som vi behöver åtgärda.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

En mer passande skriftlig uppgift ska finnas med i momentet Muntlig och skriftlig kommunikation - kursansvarig

Ett bättre anpassat seminarium ska hållas i momentet Medier - kursansvarig

Projektidéer och målgrupper ska introduceras tidigare i kursen - kursansvarig

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej.

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

[ulksom02 \[Ulrik Söderström\]](#)

*Granskare student (CAS-identitet)*

[olst0052 \[Olle Strandberg\]](#)

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

[mafa0129 \[Marika Falk\]](#)

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*